ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 17.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го сентября, 1881 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХ. НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская духовная Консисторія вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 12 сего августа за № 1591, предписываетъ благочиннымъ епархіи объявить духовенству епархіи къ должному исполненію, чтобы лица обращающіяся къ епархіальному Преосвященному съ просьбою, о посвященіи въ стихарь, о рукоположеніи во діакона или во священника, при своихъ прошеніяхъ непремѣнно прилагали письменные отзывы своихъ настоятелей и мѣстныхъ благочинныхъ о своемъ поведеніи и исправности по службѣ.

Списокъ лицъ духовнаго званія Пензенской епархіи, коимъ назначены единовременныя пособія изъ спеціальнаго сбора за 1880 годъ.

Причетникамъ по тридцати (30) рублей: Льву Боброву и Георгію Недогадову.

Вдовамъ священниковъ по семидесяти (70) рублей: Маріи Аргентовой и Параскевѣ Померанцевой.

Вдовамъ діаконовъ по пятидесяти (50) рублей: Матронѣ Софокловой и Елизаветѣ Царевской.

Вдовамъ причетниковъ по тридцати (30) рублей: Аннѣ Васильевой, Еленѣ Кротковой, Анисіи Пелетьминской, Параскевѣ Рудневой, Маріи Тихоміровой и Параскевѣ Яковлевой.

Итого 480 рублей.

Извѣстія по епархіи.

Перемѣщены: 1) священникъ с. Языкова, сар. у., Василій Геллертовъ въ с. Покровское наровч. у., 7 августа; 2) священникъ с. Колтовскаго пенз. у. Михаилъ Тибровъ въ с. Воскресенскую Лопуховку гор. у., 5 августа; 3) священникъ с. Сандерокъ мокш. у. Павелъ Каменскій въ с. Высокое чембарскаго у., 7 августа; 4) священникъ с. Новосельцева Алексѣй Зыковъ—къ Казанской церкви г. Саранска 12 августа; 5) свящ. с. Воронья пенз. у. Өеодоръ Архангельскій—въ с. Камынино чембарскаго у., 5 августа; 6) діаконъ с. Лунина мокш. у. Иванъ Брегетовъ—къ саранской Троицкой церкви, на псаломщическое мѣсто, 7 августа; 7) дьячекъ с. Орлева кер. у. Евфимъ Мухинъ—въ с. Кандевку того же у., 12 августа; 8) испр. д. псаломщика с. Алексѣевки Иванъ Бѣляевъ—въ с. Митрофаново чемб. у., августа 5 дня.

Опредѣлены: 1) Псаломщикъ с. Невѣжкина чембар. у. Өедоръ Морозовъ—священникомъ с. Куземкина, кер. у., авг. 12 д.; 2) Окончившій курсъ семинаріи Дмитрій Симбуховскій—священникомъ с. Бекетовки, пенз. у., авг. 7 д.; 3) Окончившій курсъ дух. семинаріи Алексѣй Прозоровъ—псаломщикомъ въ с. Безсоновку, пенз. у., 12 августа.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты: къ церкви с. Ломовки, мокш. у., крест. Николай Павловъ Бездѣтновъ, августа 3 дня.

Утвержденъ въ должности предсѣдателя Мачинскаго церковно-приходскаго попечительства почетный гражданинъ Петръ Сергѣевъ Морозовъ, августа 7 дня.

Утверждены: въ должности столоначальника консисторіи регистраторъ, коллежскій секретарь Иванъ Смирновъ, авг. 13 дня; въ должности регистратора окончившій курсъ семинаріи Иванъ Бѣлоозоровъ, августа 13 дня.

Проживающія въ Серафимовской женской общинѣ—Евдокія Дятнева, Александра Козлова, Анна Ежова, Евдокія Горшкова, Наталія Киракина, Прасковья Телѣгина, Анна Лютова, Агаѳья Щибаева, Евдокія Миренина, Марія Торопченкова, Анастасія Семенова—опредѣлены въ число послушницъ Серафимовской женской общины.

Вакантныя мѣста: священническія—1) въ селѣ Сандеркахъ, за перемѣщеніемъ свящ. Каменскаго въ с. Высокое; 2) въ с. Колтовскомъ, за перемѣщеніемъ свящ. Тиброва въ с. Лопуховку; 3) въ с. Вороньемъ, за перемѣщеніемъ свящ. Ѳ. Архангельскаго въ с. Камынино; 4) въ с. Языковѣ, за перемѣщеніемъ свящ. Геллертова въ с. Покровское; 5) въ с. Зубовѣ за перемѣщеніемъ свящ. Иванова въ с. Пурдошки; 6) въ с. Новосельцевѣ за перемѣщеніемъ священника Зыкова къ саранской Казанской церкви.

Причетническія: 1) при церкви с. Лунина, въ с. Любятинѣ, пенз. у., за перемѣщеніемъ пономаря Державина въ с. Чернцовку, пенз. у., 5 авг., 2) въ с. Невѣжкинѣ, чем. у.; 3) въ с. Орлевѣ, керенскаго уѣзда.

Уволены, согласно прошеніямъ, отъ должностей законоучителей въ народныхъ школахъ: 1) окончившій курсъ дух. семинаріи Дмитрій Симбуховскій отъ должности законоучителя въ Бекетовскомъ училищѣ, 11-го августа; 2) окончившій курсъ Иванъ Бѣловзоровъ—отъ должности законоучителя въ Засѣчномъ сельскомъ училищѣ.

Открыто попечительство въ с. Мокшалеяхъ саранскаго уѣзда, 12 августа.

Приложенія къ отчету о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Краснослободскаго духовнаго училища за 1880 годъ*).

№ 1. Счетъ денежной суммы, употребленной на содержаніе лицъ Управленія и учащихъ въ Краснослободскомъ духовномъ училищѣ въ 1880 году.

Жалованья: 1) Смотрителю училища и учителю катихизиса и объясненія богослуженія Григорію Покровскому ассигновано и выдано 1176 р.

2) помощнику смотрителя ассигновано 588 р., выдано бывшему до 16 августа помощнику смотрителя и учителю священной исторіи Ивану Боброву 367 р. 50 к., исправлявшему должность помощника смотрителя учителю Ивану Голубинскому съ 16 августа до 16 сентября 49 р. и вновь опредѣленному на должность помощника смотрителя, кандидату академіи Александру Архангельскому съ 16 сентября до конца года, за вычетомъ 75 р. взамѣнъ сбора за чины, выдано 182 р. 25 к.—По должности помощника смотрителя вы-

*) Продолженіе. См. № 16-й.

дано жалованья противъ смѣтнаго назначенія на 10 р. 75 к. потому, что вновь опредѣленный помощникъ смотрителя Архангельскій, равно какъ ниже указанные вновь опредѣленные учители Неболюбовъ, Шишковъ и Третьяковъ, на основаніи опредѣленія св. Синода отъ 10—28 января 1879 года зе № 31, какъ лица высшаго образованія, должны пользоваться возвышеннымъ окладомъ содержанія, по смѣтѣ же на 1880 годъ назначены были низшіе оклады. Потому впредь до полученія дополнительной на жалованье симъ лицамъ суммы (сумма сія поступила въ началѣ наступившаго 1881 года), Правленіе училища на основаніи своего журнальнаго опредѣленія отъ 15 сентября 1880 года за № 51, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, пополняло ихъ жалованье изъ наличныхъ свободныхъ училищныхъ суммъ, съ удержаніемъ слѣдующей по закону суммы, которая, взамѣнъ сбора за чины, по окончаніи года имѣетъ быть отослана въ казначейство. Такое заимообразное пополнененіе въ количествѣ 46 р. 13½ к. происходило изъ суммъ духовенства, получаемыхъ на содержаніе училища въ 1881 году.

3) Учителю греческаго языка ассигновано 529 руб. 20 копѣекъ, а выдано бывшему до 16 августа учителю греческаго языка священнику Александру Тархову 330 р. 75 к., ему же, по увольненіи его, за преподаваніе уроковъ по греческому языку въ IV классѣ до 11 октября 35 р. 75 к., преподававшимъ въ то же время уроки греческаго языка во II и III классахъ—смотрителю училища Григорію Покровскому 11 р. 30 к., учителю краснослободской прогимназіи Владиміру Покровскому 51 р. 98 к. и вновь вступившему 11 октября въ должность учителя греческаго языка, кандидату Павлу Неболюбову, за вычетомъ у него взамѣнъ сбора за чины 58 р. 33 к., выдано

159 р. 45 к.—Преподавателямъ греческаго языка противъ смѣтнаго назначенія выдано болѣе на 60 р. 3 к. отчасти потому, что двое преподавателей, какъ лица съ высшимъ образованіемъ, на основаніи опредѣленія св. Синода отъ 11—28 марта 1880 года за № 545, получали увеличенное противъ смѣтнаго поурочное вознагражденіе; и на основаніи того же опредѣленія Синода, вознаграждались изъ остатковъ жалованья по другимъ учит. должностямъ; потомъ — вновь поступившій на должность учителя греческаго языка кандидатъ Неболюбовъ долженъ былъ пользоваться увеличеннымъ противъ смѣтнаго назначенія содержаніемъ.

4) Учителю ариѳметики и географіи было ассигновано 509 р. 60 к., выдано: бывшему до 16 августа учителю по этимъ предметамъ Николаю Гвоздеву 318 р. $49^3/_4$ к., исправлявшимъ, по увольненіи Гвоздева, учительскую его должность до 11 октября смотрителю училища Григорію Покровскому 7 р. 91 к., учителю Ивану Чадаевскому 30 р. 55 к., учителю Алексѣю Тонитрову 12 р. 35 к., преподавателю географіи въ краснослободской прогимназіи Николаю Ковалеву 20 р. 15 к. и вновь вступившему 11 октября въ должность учителя ариѳметики и географіи, кандидату академіи Вячеславу Шишкову, за вычетомъ у него взамѣнъ сбора за чины 58 р. 33 к., выдано 148 р. 56 к.— Противъ смѣтнаго назначенія преподавателямъ ариѳметики и географіи уплачено болѣе на 28 р. $41^3/_4$ к., которые употреблены на увеличенное содержаніе учителя Шишкова.

5) Учителю латинскаго языка во II и III классахъ по смѣтѣ было ассигновано 411 р. 60 к., дѣйствительно же употреблено: бывшему учителю сего предмета до 16 августа священнику Александру Европейцеву 257 р. 25 к., ему же за исправленіе должности съ 23 августа до 11 октября 55 р. 88 к. и вновь поступившему 11 октября на его

мѣсто кандидату академіи Аркадію Третьякову, за вычетомъ у него взамѣнъ сбора за чины 58 р. 33 к., 94 р. 11 к.— Преподавателямъ латинскаго языка выдано менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 4 р. 36 к. Остатокъ сей образовался по случаю временнаго незамѣщенія вакантной должности одного учителя латинскаго языка.

6) Учителю латинскаго языка въ I и IV классахъ Ивану Чадаевскому ассигновано и выдано 411 р. 60 к.

7) Учителю русскаго языка было ассигновано и выдано 411 рублей 60 копѣекъ.

8) Учителю приготовительнаго класса было ассигновано 420 р., выдано учителю приготовительнаго класса Алексѣю Тонитрову 410 р. и учителю пѣнія въ нормальныхъ классахъ Евгенію Покровскому, принявшему на себя съ октября мѣсяца уроки пѣнія въ приготовительномъ классѣ 10 руб.

9) Учителю чистописанія діакону Стефану Петрову было ассигновано и выдано 100 рублей.

10) Учителю церковнаго пѣнія было ассигновано 140 р., а выдано бывшему до 16 марта учителю пѣнія, псаломщику Петру Металлову 28 р. 97 к., исправлявшему послѣ него до іюня мѣсяца должность учителя Ивану Голубинскому 23 р. 27 к. и вновь допущенному съ 23 августа къ исправленію должности учителя пѣнія псаломщику Евгенію Покровскому 50 р. $5^1/_2$ к.—Противъ смѣтнаго назначенія преподавателямъ пѣнія выдано жалованья менѣе на 37 р. $70^1/_2$ к. потому, что должность учителя пѣнія съ 16 марта до 23 августа 1880 года была не замѣщена, и исправлявшій оную съ 16 марта до іюня мѣсяца учитель Голубинскій получалъ вознагражденіе только за дѣйствительное число преподанныхъ имъ уроковъ. Изъ 37 р. $70^1/_2$ к. остается 26 р. $93^1/_4$ к. суммы синодальной и 10 р. $77^1/_4$ к. суммы окружнаго духовенства. Учителю

гимнастики мѣщанину Степану Матвѣеву было ассигновано 50 р., выдано 39 р., осталось 11 р. Остатокъ этотъ послѣдовалъ потому, что учитель гимнастики получалъ вознагражденіе поурочно, а уроковъ гимнастики пришлось въ году меньше, чѣмъ сколько предполагалось смѣтою.

Итого ассигновано по смѣтѣ на отчетный 1880 годъ 4747 р. 60 к., дѣйствительно употреблено 4793 р. 73¼ к.

№ 2. Счетъ о приходѣ расходѣ и остаткѣ припасовъ по содержанію воспитанниковъ Краснослободскаго духовнаго училища въ 1880 году.

П о с о д е р ж а н і ю у ч е н и к о в ъ у п о т р е б л е н о н а п и щ у: Муки ржаной 136½ п., по 72 к., на 98 р. 28 к., 143½ п., по 74 к., на 106 р. 19 к., 113 п., по 80 к., на 90 р. 40 к., 7½ п., по 85 к., на 6 р. 37½ к., 30½ п., по 98 к., на 29 р. 89 к., 66¼ п., по 1 р. 10 к., на 72 р. 78½ к., 60 п., по 1 р. 20 к., на 72 р., 133 п., по 1 р. 25 к.. на 166 р. 25 коп.

Муки пшеничной 2-го сорта 4 пуд. 31 ф., по 2 р. 20 к., на 10 р. 50½ к., 22 п. 9 ф., по 2 р. 40 к., на 53 р. 34 к., 6 п. 28 ф., по 2 р. 60 к., на 17 р. 42 к., 8 п. 30 ф., по 3 р., на 26 р. 25 к., 4 п. 15 ф., по 3 руб. 20 коп., на 14 рублей.

Крупъ гречневыхъ 2 четв. 1 мѣра, по 10 р. четверть, на 21 р. 25 к., 2 четв. 1½ м., по 11 р. 20 к., на 24 р. 50 к., 6 четв. 1½ м., по 12 р., на 74 р. 25 к., 3 четв. 5½ м., по 12 р. 80 к., на 47 р. 20 к.. 7½ м., по 1 р. 70 к., на 12 р. 75 к., 3 четв. 7 м., по 14 р. 40 к., на 55 р. 80 к., 2 четв. ½ м., по 15 р. 20 к., на 31 руб. 35 коп.

Пшена 5 м., по 1 р. 20 к., на 6 р., 2 м., по 1 р. 25 к., на 2 р. 50 к., 1½ м., по 1 р. 30 к., на 1 р. 95 к.,

2¼ м., по 1 р. 60 к., на 3 р. 60 к., 1½ м., по 1 р. 75 к., на 2 р. 62½ к., 1½ м., по 1 р. 80 к., на 2 р. 70 к., 1½ м., по 2 р., на 3 руб.

Солоду въ квасъ 5 п., по 1 р. 20 к., на 6 р., 30 ф., по 3½ к., на 1 р. 5 к., 30 ф., на 1 р. 10 к., 30 ф., по 4 к., на 1 р. 20 к., 30 ф., на 1 р. 30 коп.

Свѣжей говядины 152 п., по 2 р. 95 к., на 448 р. 35 к.

Телятины 25 п. 31 ф., по 1 р. 95 к., на 50 р. 22¼ к.

Соли 12 пуд. 25 фун., по 80 к., на 10 руб. 10 к., 6½ пуд., по 1 руб., на 6 руб. 50 коп.

Масла коровьяго 32 ф., по 19 к., на 6 р. 8 к., 2 п. 34¾ ф., по 8 р., на 22 р. 95 к., 3 п. 30 ф., по 10 р. 80 коп., на 40 р. 50 к., 18 ф., по 28 к., на 5 р. 4 к., 4 п. 17 ф., по 12 р., на 53 р. 10 к.

Масла коноплянаго 1 п. 5 ф., по 4 р. 80 к., 5 р. 40 к., 11 п. 32 ф., по 4 р. 40 коп., на 51 р. 92 коп.

Луку рѣпчатаго 2 мѣры, по 50 коп., на 1 р., 2 м., по 65 к., на 1 р. 30 к., 1 м., на 70 к., 5 м., по 75 к., на 3 руб. 75 коп.

Соленой рыбы 31½ ф., по 16 к., на 5 р. 4 к., 6 п. 9 ф., по 6 р. 80 к., на 42 р. 33 к., 33½ ф., по 18 к., на 6 руб. 3 коп.

Свѣжей рыбы 10 п. 2 ф., по 3 р. 20 к., на 32 р. 16 коп., 7 п. 29 ф., по 2 р. 80 к., на 21 р. 63 к.

Гороху 12 мѣръ, по 1 руб., на 12 рублей.

Бѣлыхъ грибовъ 23 ф., по 60 к., на 13 р. 80 к., 9 ф., по 70 к., на 6 р. 30 коп.

Срацинскаго пшена 36 ф., по 8 к., на 2 р. 88 к., 31 фунтъ, по 9 коп., на 2 руб. 79 коп.

Молока кислаго 67 ведеръ, по 15 коп., на 10 руб. 5 копѣекъ.

Яицъ 200, по 10 коп. десятокъ, на 2 рубля.

Картофля оставалось отъ 1879 года 17 мѣръ, по 15 к., на 2 р. 55 к., въ 1880 году куплено 48 м., по 20 к., на 9 р. 60 к., 89 м., по 25 к., на 22 р. 25 к., за расходомъ къ 1881 году оставалось 23 мѣры, по 25 коп., на 5 руб. 75 коп.

Огурцевъ оставалось къ отчетному году 22 мѣры, по 17 к., на 3 р., 74 к., вновь куплоно 4 мѣры, по 20 к., на 80 к., 20 м., по 23 к., на 4 р. 60 к. и 32 м., по 25 к., на 8 р., за расходомъ къ 1881 году осталось 26 м., по 25 к., на 6 р. 50 коп.

Капусты бѣлой отъ 1879 г. оставалось 65 мѣръ на 20 р. 15 к., въ отчетномъ году куплено 300 вилковъ, по 1 р. 50 к. сотня, на 4 р. 50 к., 1850 вилк., по 1 р. 75 к. сотня, на 32 р. $37^1/_2$ к., за расходомъ осталось къ 1881 году 58 мѣръ на 21 р. 82 к.

По мелочамъ уплачено 1 руб. 83 к.

Итого на пищу оставалось отъ 1879 года на 26 р. 44 к., въ отчетномъ году куплено на 2011 р. $77^3/_4$ к., израсходовано 2004 р. $14^3/_4$ к., къ 1881 году осталось на 34 руб. 7 коп.

На одежду куплено и употреблено: На сшитіе полнокоштнымъ пансіонерамъ теплыхъ байковыхъ пальтовъ байки 78 арш., по 1 р 35 к., на 105 р. 30 к., бумажной фланели 120 арш., по 25 к., на 30 р., ваты $1^1/_2$ п., по 12 р., на 18 р., марли 8 куск., по 85 к., на 6 р. 80 к., тесьмы 5 куск., по 50 к., на 2 р. 50 к., 2 куска, по 60 к., на 1 р. 20 к., кокосовыхъ пуговицъ $10^1/_2$ дюж., по 17 к., на 1 р. $78^1/_2$ к., и $4^1/_2$ дюж., по 15 к., на $67^1/_2$ коп.

На сшитіе суконныхъ сюртуковъ съ такими же брюками сукна 34 арш., по 1 рбу. 75 коп., на 59 руб. 50 к., $47^1/_2$ арш., по 2 р. 20 к., на 104 р. 50 коп.,

коленкору 105 арш., по $15^1/_2$ к., на 16 р. $27^1/_2$ к., шелковыхъ пуговицъ 21 дюж., по 15 к., на 3 р. 15 к.

За сшитіе 30 байковыхъ пальтовъ и 21 суконной пары уплачено 104 руб. 70 коп.

На покупку суконныхъ фуражекъ 21 фур., по 95 коп., 19 р. 95 к., 9 фур., по 1 р., на 9 рублей.

На покупку 60 галстуховъ, по 30 к., употреблено 18 р.

На сшитіе ситцевыхъ сорочекъ съ тиковыми подштаниками ситцу 241 арш., по $15^1/_2$ к., на 37 р. $35^1/_2$ к., 105 арш., по 14 к., на 14 р. 70 к., тику 270 арш., по 18 к., на 48 р 60 к., пуговицъ перламутровыхъ, полотняныхъ и металлическихъ на 2 р. 80 к., за сшитіе нижняго бѣлья 90 паръ, по 35 к. уплачено 31 р. 50 к. Итого на одежду употреблено 636 р. 29 коп.

На обувь: сшито 43 пары новыхъ сапогъ, по 3 руб. $12^1/_2$ к., на 134 р. $37^1/_2$ к., куплено 21 пара гуттаперчивыхъ галошъ, по 2 р., на 42 р. Всего на обувь употреблено 176 р. $37^1/_2$ коп.

На классныя и другія потребности: куплено и употреблено бумаги бѣлой № 6-й $1^1/_2$ ст., по 2 р. 50 к., на 3 р. 75 к., 2 ст. $10^1/_4$ дест., по 2 р. 40 к., на 6 р. 3 к., бумаги полубѣлой № 7-й 4 ст. $^1/_2$ дест. по 1 р. 80 к., на 7 р. $24^1/_2$ к., перьевъ стальныхъ 2 кор., по 75 к., на 1 р. 50 к., 8 короб., по 70 к., на 5 р. 60 к., за ручки къ перьямъ уплачено 1 р. 10 к., мыла мраморнаго 6 пуд. $22^1/_2$ ф., по 4 р. 80 к., на 31 р. 50 к., клеенки на покрытіе столовъ въ столовой комнатѣ воспитанниковъ $16^1/_2$ арш., по 50 к., на 8 р. 25 к., за рубленіе капусты уплачено за 98 м., по 3 к., 2 р. 94 к., за мытье бѣлья 96 р. 60 к., за восковыя свѣчи во дни стояній въ храмѣ со свѣчами 2 р. 16 к., по мелочамъ уплачено 2 р. 80 к. Итого на классныя и другія потребности употреблено 169 р. $47^1/_2$ к

На выдачу денежныхъ пособій бѣднымъ воспитанникамъ употреблено: Николаю Русапову, Ѳедору Фатигарову, Григорію Голубинскому и Ѳедору Жаворонкову по 16 р. 67 к. каждому, Александру Европейцеву 25 р. и Ивану Иванисову 8 р. 33 к. Итого 100 р. 1 к.

Всего на содержаніе воспитанниковъ оставалось отъ 1879 года на 26 р. 44 к., въ отчетномъ 1880 году куплено на 3093 р. 92$^3/_4$ к., къ 1881 году осталось на 34 руб. 7 копѣекъ.

(Продолженіе будетъ).

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 сентября 1881 г. Цензоръ, ректъ. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 сентября. № 17. 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

НАУЧЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ МОЛИТВАМЪ.

Случай, разсказанный о. Ключовымъ въ статьѣ, подъ названіемъ: „Село Поляны", въ доказательство того, какъ иногда бываютъ нелѣпы молитвы безграмотныхъ крестьянъ, — безъ сомнѣнія—случай не единственный. Подобные факты приводятся священниками въ „отчетахъ о религіозно-нравственномъ состояніи пасомыхъ". Такъ, напр., по словамъ о. Р—го

нѣкоторые изъ крестьянъ послѣ молитвы къ Пресв. Богородицѣ говорятъ: „мать—сыра земля—прости меня!“ или: „солнышко красное, свѣтелъ мѣсяцъ, помилуй насъ“. „Сонъ Богородицы“ во множествѣ варіацій, болѣе или менѣе, дѣтски—наивныхъ*), служитъ, особенно для женщинъ, вечернею и утреннею мо-

*) Текстъ „Сна Богородицы“ напечатанъ во 2-мъ выпускѣ „Епарх. Вѣд.“ за текущій годъ. Вотъ другая варіація „Сна“, приведенная въ отчетѣ свящ. Р—го: „Богъ салововъ содержитель нашъ, содержалъ небо и землю, отъ неба и земли родился Адамъ и Ева, отъ Адама и Евы Акимъ и Анна, отъ Акима и Анны мать пречиста Богородица, Дѣва Марія. Спасалась, сохранялась въ городѣ Іерусалимѣ, спала почивала у Христа на престолѣ, подъ нетлѣнными пеленами, съ ангелами, съ архангелами, со всей силой небесной. Привидѣлся ей сонъ страшенъ и ужасенъ: родила Христа—для своей души спасенье—нетлѣнными пеленами пеленала, шолковымъ поясомъ вязала, отъ жидовъ Его сохраняла; жиды Его ловили на тѣхъ горахъ сіонскихъ, на трехъ деревахъ купарисовыхъ; рученьки, ноженьки распинали, желѣзными гвоздями прибивали, на головушку терновъ вѣнецъ надѣвали, изъ бочинька въ бочинько копьемъ копьемъ протыкали, руду—воду пускали. Эта руда—вода нашимъ душамъ на спасенье, на сохраненье. Кто этотъ сонъ будетъ читать вставаючи, ложаючи, тотъ будетъ спасенъ и сохраненъ отъ огня, отъ пламени, отъ змѣя летучаго, разсыпучаго, отъ колдуна, отъ колдуницы, отъ еретика, отъ еретицы, отъ бабы нероДицы, отъ мужика безбородицы, отъ дѣвицы простоволосицы“. „И женщины, замѣчаетъ о. Р—кій, читаютъ эту молитву и вставаючи и ложаючи“.

литвою. Нѣкоторые (особенно старики и старухи) если и употребляютъ молитвы, установленныя церковію,—читаютъ ихъ съ грубыми искаженіями; наприм. вмѣсто: „Господи Іисусе Христе“ говорятъ: „Господи Исусъ“ или даже „Сусъ Христа“; вмѣсто: „Отче нашъ“—„Очи нашъ“; вмѣсто: „Ангеле Христовъ“—„Андиль Христосъ“ и т. под.—Но эти факты не даютъ основанія заключать ни того, что наши пастыри, обязанные заботиться о религіозно-нравственномъ преспѣяніи пасомыхъ, крайне небрежны къ этой священной обязанности,—ни того, что религіозное просвѣщеніе простаго народа стоитъ на самой низкой степени. Вымышленныя или искаженныя молитвы употребляются не всѣми, а только людьми болѣе или менѣе преклонныхъ лѣтъ, особенно женщинами. Переучивать такихъ людей—дѣло чрезвычайно трудное. Какъ ни даровитъ отъ природы русскій человѣкъ, но черныя физическія работы, въ которыхъ крестьянинъ проводитъ свою жизнь, мало по-малу притупляютъ его умственныя способности, и въ 50—60 лѣтъ онъ весьма туго можетъ воспринимать и усвоять какія либо отвлеченныя понятія. Въ самомъ дѣлѣ попробуйте объяснить 60—лѣтнему безграмотному крестьянину смыслъ наприм. Господней молитвы,—что онъ пойметъ? и какого труда будетъ стоить ему правильно выучить молитвы наизустъ? Все, что можетъ сдѣлать священникъ для такихъ людей, это—запретить имъ употребленіе измышленныхъ молитвъ, и научить (наприм. во время исповѣди) только самымъ краткимъ и простымъ молитвамъ, каковы: „Господи помилуй“, „Господи спаси меня“, „Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному“ и т. п.

Что же касается прихожанъ, которые, по способностямъ и лѣтамъ своимъ, могутъ усвоять религіозныя истины, то для наученія ихъ молитвамъ пастыри пользуются всевозможными мѣрами. Такъ, многіе усердные священники (напр. с Н—ки, Н. Н—ровъ, с. Л. М—на, М. Зл—ревъ, с С—ки, В. Н—совъ, с. Р—на, А. П—кій и друг.) на обученіе прихожанъ молитвамъ посвящаютъ время между утренею и литургіею во дни воскресные и праздничные. Прихожане выносятъ отсюда двойную пользу: во первыхъ, прилично проводятъ время, которое безъ того проходило бы у нихъ въ пустыхъ и, пожалуй, неблаговидныхъ бесѣдахъ, всего менѣе умѣстныхъ предъ бож. литургіею. Но, съ другой стороны, нельзя не признать, что отъ пастырей требуется особенное усердіе, особенная любовь къ дѣлу, чтобы часъ или два между утренею (которая въ воскресные дни во многихъ селахъ идетъ не менѣе 2-хъ часовъ) и литургіею употреблять не на отдыхъ, а на трудъ учительства. Это значитъ 6—7 час. проводить болѣе или менѣе въ напряженномъ состояніи! Сугубыя чести достойны такіе пастыри!

Въ приходахъ не имѣющихъ школы, нѣкоторые священники (напр. с. В. Шк—та, П. Р—ловъ) имѣютъ обычай лѣтомъ по вечерамъ собирать крестьянскихъ дѣтей обоего пола въ свои дома и здѣсь учатъ ихъ общеупотребительнымъ молитвамъ. Затѣмъ многіе пастыри при совершеніи крещенія къ воспріемничеству, по возможности, допускаютъ только тѣхъ, которые знаютъ символъ вѣры и могутъ прочитать его, какъ это требуется чинопослѣдованіемъ крещенія. Согласно съ § 122 „Книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ и 50-ою главою „Кормчей“,

священники требуютъ, чтобы лица вступающія въ бракъ знали молитву Господню, Богородице Дѣво радуйся и другія повседневныя молитвы: „ибо стыдно и грѣшно вступать въ бракъ,—желать сдѣлаться родителями дѣтей, и не знать того, въ чемъ родители должны наставлять своихъ дѣтей". Всѣ эти мѣры, принимаемыя пастырями для наученія крестьянъ молитвамъ, въ большей или меньшей степени достигаютъ своей цѣли. „Знаніе прихожанами молитвъ, пишутъ священники, можно назвать удовлетворительнымъ: молитва Господня и другія главныя молитвы извѣстны весьма многимъ; нѣкоторые знаютъ символъ вѣры и даже заповѣди" (С. И—са, свящ. П—овъ, с. П—ны, свящ. Л—овъ, с. Л. М—на, свящ. Зл—въ). Желательно, чтобы для поощренія крестьянъ къ изученію молитвъ, священники воспользовались средствомъ, о которомъ напечатано было въ Епарх. Вѣдомостяхъ за прошлый годъ (№ 16-й), и которое съ успѣхомъ практиковалъ одинъ священникъ кишеневской епархіи. Онъ дозволилъ своимъ прихожанамъ произносить въ церкви, когда нужно, молитву Господню и символъ вѣры и даже требовалъ отъ нихъ этого. Каждый прихожанинъ, желая публично въ церкви произнести требуемыя молитвы, спѣшилъ выучить ихъ. Весьма отрадно было священнику видѣть, какъ его прихожане ходили для изученія молитвъ то къ нему, то къ причетникамъ, то къ немногимъ изъ прихожанъ, знающимъ молитвы. Съ того времени въ церкви молитва Господня и символъ вѣры стали читаться кѣмъ-либо изъ прихожанъ, не исключая мальчиковъ. Благодаря этому средству, прихожане въ два мѣсяца выучились мо-

литвамъ, послѣ чего священникъ сталъ объяснять ихъ въ церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Н. Смирновъ.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ИРИНЕЙ НЕСТЕРОВИЧЪ*).

(Эпизодъ его управленія Пензенской епархіей).

Считаемъ не безъинтереснымъ передать одинъ эпизодъ изъ управленія преосвященнаго Иринея пензенской епархіей, какъ онъ изложенъ въ майской—іюньской книжкѣ „Христіанскаго Чтенія" за настоящій годъ, тѣмъ болѣе, что память объ немъ еще сохраняется между епархіальнымъ духовенствомъ.

Странности, которыя замѣтны были въ преосвящ. Иринеѣ, подали поводъ считать его помѣшаннымъ, за что онъ и былъ удаленъ отъ управленія иркутской епархіей, гдѣ онъ былъ архіепископомъ послѣ управленія пензенской паствой. Но лучшіе изъ біографовъ странности преосвященнаго объясняютъ его жосткимъ и раздражительнымъ характеромъ, а не помѣшательствомъ. Одна изъ административныхъ мѣръ, о которой мы будемъ вести рѣчь, напротивъ, свидѣтельствуетъ объ его умѣ и способностяхъ.

Во время управленія преосвящ. Иринеемъ пензенской епархіей (1826—1830 гг.), религіозное невѣжество доходило до того, что нѣкоторые крестьяне не знали ни одной молитвы, не говоря уже о символѣ вѣры. Расколоучители, какъ нельзя лучше, пользовались этимъ невѣжествомъ народа, увлекали его въ свои сѣти, цѣлыми массами отторгая отъ православія. Преосвящ. Ириней задался цѣлію

---

*) Біографическія свѣдѣнія о преосвящ. Иринеѣ помѣщены въ Пенз. Епарх. Вѣдом. за 1869-й годъ.

заставить народъ познакомиться съ истинами вѣры, изучить хотя употребительнѣйшія молитвы и так. обр. остановить распространеніе раскола. 3-го декабря 1827 г. онъ далъ предложеніе консисторіи, которая въ видѣ циркуляра разослала его по всѣмъ церквамъ епархіи.

Вотъ этотъ циркуляръ.

„50 пунктомъ благочиннической инструкціи постановлено въ обязанность благочинному и священникамъ объявлять прихожанамъ, чтобы они и сами знали, и дѣтей своихъ обучали знать молитву Господню Отче нашъ, символъ вѣры и десять заповѣдей Божіихъ. О чемъ особливо священникамъ подтвердить, чтобы о изученіи тому прихожанъ своихъ прилагали стараніе, и на исповѣди заставляли ихъ предъ собою прочитывать, и если оказались незнающими, таковыхъ духовно увѣщать и обличать. Сверхъ того въ поученіи святительскомъ, обыкновенно послѣ рукоположенія всякому священнику архіереемъ вручаемомъ, сказано: стараться сколько можно объяснять всѣмъ символъ вѣры, заповѣди Божіи и молитву Господню Отче нашъ. Да и въ ставленной граматѣ архіерейской значится: обучати же себя къ благочестію, образъ быти вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою, паче ввѣренныя ему люди учить благовѣрію, заповѣдемъ Божіимъ и прочимъ всѣмъ христіанскимъ добродѣтелямъ по вся дни, изряднѣе же въ день недѣльный, якоже повелѣваетъ 19-е правило VI вселенскаго собора. А во второй главѣ книги о должности пресвитеровъ приходскихъ ученіе прихожанъ поставлено въ первѣйшую обязанность священника подъ жестокимъ прещеніемъ Самого Господа, подъ взысканіемъ крови погибающихъ отъ руки пастырей,— подъ казнію самыхъ жесточайшихъ мукъ, опредѣленныхъ нерадящимъ о семъ первѣйшемъ долгѣ іереевъ.

Но при обозрѣніи мною церквей пензенской епархіи, я къ прискорбію моему нашелъ, что сей священнѣйшей обязанности ни со стороны благочинныхъ и священниковъ, ни со стороны прихожанъ не исполняется, отчего какъ дѣти, такъ и самые возрастные не знаютъ не только символа вѣры и заповѣдей, но даже и молитвы Господней. Народъ жаждетъ насытить душу свою божественною пищею, но іереи не внимаютъ тому. Послѣдствія сего тѣ, что не токмо мужіе, но даже и жены, ищущіе спасенія своего, утомленные хладными звуками непонятныхъ словъ, въ храмахъ Божіихъ произносимыхъ, отторгаются отъ святаго стада церкви Христовой, предпріемлютъ сами съ чувствомъ сокрушеннаго сердца молиться и изъяснять слово Божіе, но не бывъ званы на сіе свыше, вводятъ и себя и послушающихъ ихъ въ ужасныя заблужденія, въ посрамленіе предъ людьми и въ вѣчную погибель предъ Богомъ.

Преподавъ въ то же время приходскимъ священникамъ каждой церкви, мною посѣщенной, изустное о исполненіи сего долга наставленіе, и показавъ на опытѣ, какъ сіе исполнять должно, научая по возможности сему же и въ нашей домовой церкви какъ благочинныхъ и другихъ іерееевъ, такъ и новопосвященныхъ, предлагаю консисторіи подтвердить циркулярно всѣмъ священно и церковнослужителямъ, дабы отнынѣ въ каждой церкви, по совершеніи Божественной литургіи, послѣ отпуска, священники научали народъ онымъ молитвамъ слѣдующимъ образомъ:

I. Во имя Отца—трижды съ тремя большими (земными) поклонами.

II. Молитвы св. отецъ.

III. Слава Тебѣ Боже нашъ.

IV. Царю Небесный.

V. Святый Боже,—трижды съ тремя малыми поклонами.

VI. Слава Отцу, и Сыну и Св. Духу.

VII. Пресвятая Троице.

VIII. Господи помилуй, трижды.

IX. Слава и нынѣ.

X. Отче нашъ,—безъ яко Твое есть царство.

XI. Господи помилуй,—двѣнадцать разъ.

XII. Слава и нынѣ.

XIII. Пріидите поклонимся,—трижды съ тремя малыми поклонами.

XIV. Вѣрую во Единаго Бога Отца Вседержителя...

XV. Ослаби, остави,—съ малымъ поклономъ.

XVI. Богородице Дѣво, радуйся.

XVII, Десять заповѣдей Божіихъ, прибавляя въ началу каждой заповѣди: первая заповѣдь Божія, вторая заповѣдь Божія, третья заповѣдь Божія и такъ далѣе, дабы сильнѣе напечатлѣлось въ сердцѣ, что заповѣди сіи не человѣческія, а Божіи.

XVIII. Достойно есть,—съ однимъ малымъ поклономъ по окончаніи его.

XIX. Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному, трижды съ тремя малыми поклонами.

Всѣ сіи молитвы произносить священнику съ непритворнымъ чувствомъ сердца сокрушеннаго и смиреннаго, и съ раздѣленіемъ, и остановками такъ, чтобы не токмо возрастныя, но и самыя малыя дѣти могли каждое слово, исполненное благодати, повторять за священникомъ, и чрезъ то съ радостію пріобучаться знать все сіе изустно и со умиленіемъ и слезами, и безъ священника повторять въ домахъ своихъ предъ лицемъ св. иконы, изображающія или лице Божіе, или Его Пречистыя Матери, или святыхъ угодниковъ Божіихъ. Для сего священникъ станетъ при-

слушиваться, произнесли-ли по надлежащему и самыя малолѣтнія трудное и необыкновенное для нихъ слово.

При чтеніи четвертой заповѣди, по произнесеніи словъ: помни день субботный, присовокуплять: въ новой же благодати день воскресный; а послѣ словъ: а день же седьмый суббота... присовокуплять: въ новой же благодати денъ воскресный, дабы тѣмъ не подать случая къ жидовству, но вкоренить въ православныхъ христіанахъ грекороссійскія церкви нашея убѣжденіе, что мы чтимъ и празднуемъ не древнюю субботу, а день воскресный, день пресвѣтлаго І. Христова Божественнаго воскресенія... По окончаніи всего сего священникъ обращается къ народу и, по произнесеніи сихъ словъ: прости мя братія, припадаетъ къ землѣ, дабы явить собою примѣръ самоотверженія І. Христова; а когда народъ скажетъ: Богъ да проститъ ти, честный отче, помолися о насъ, прости и благослови насъ, то священникъ встаетъ и народъ припадаетъ къ землѣ. Тогда священникъ говоритъ: Господь нашъ І. Христосъ благодатію и щедротами своего человѣколюбія да проститъ, и помилуетъ и благословитъ васъ.

Послѣ сего, не прибавляя болѣе никакихъ словъ, осѣняетъ всѣхъ рукою во образъ креста Господня; изъясняетъ, ежели можетъ, какое-либо слово изъ вышереченныхъ молитвъ, въ противномъ же случаѣ отпущаетъ во свояси молящихся.

Благочиннымъ поручить имѣть за исполненіемъ сего наблюденіе, и о успѣхахъ, или противномъ тому, объяснять въ концѣ полугодичныхъ журналовъ особою статьею, доноси при томъ о нерадивыхъ и неискусныхъ особымъ рапортомъ, дабы я могъ вызывать ихъ въ крестовую церковь и наставить по надлежащему.

Оставляется на волю богобоязливыхъ священниковъ чинить сіе по слову апостола благовременно: утро, вечеръ и полудне, но послѣ литургіи долженъ всякій священникъ творить вышеписаннымъ образомъ молитву, хотя бы и никого не было въ церкви, должно читать даже съ однимъ причетникомъ, дабы навыкнуть впечатлительнѣе произносить и смѣлѣе толковать тогда, когда находиться будетъ кто-либо изъ прихожанъ, а особливо знатныхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что рвеніе откроется въ прихожанахъ, а наипаче въ дѣтяхъ. Сіе я уже на опытѣ дозналь, они окружаютъ толпами священника и просятъ его помолиться съ ними: ибо вѣрно слово І. Христово, что таковыхъ есть царствіе небесное. А дабы въ самомъ началѣ не произвести отвращенія отъ молитвы въ народѣ и дѣтяхъ, то можно ограничиваться только одною, или нѣсколькими молитвами, и за тѣмъ уже мало по малу присовокуплять и другія, такъ что послѣ „пріидите поклонимся“ можно будетъ читать и трогательнѣйшій 50-й псаломъ: помилуй мя, Боже.

Подписалъ: Ириней, епископъ пензенскій и саратовскій.

Издавая этотъ циркуляръ, преосвящ. Ириней не счелъ нужнымъ увѣдомить о семъ свѣтскія власти, которыя привыкши издавна въ этомъ отдаленномъ краѣ къ самому широкому произволу, нерѣдко простиравшемуся даже на дѣла церкви, сочли себя обойденными и даже обиженными. И вотъ саратовскій губернаторъ Степановъ (тогда саратовская губернія входила въ составъ пензенской епархіи) обратился къ министру внутреннихъ дѣлъ съ представленіемъ, что преосвященный Ириней „ввелъ въ церкви новизну, которая возродила разные толки особенно въ старообрядцахъ, что сей новый обрядъ усиленнаго моленія нашего и познанія о вѣрѣ они почитаютъ противнымъ общимъ правиламъ церкви, что онъ становится для нихъ новою пищею и новымъ

доказательствомъ къ тѣмъ причинамъ, по коимъ они удаляются отъ соединенія съ православною церковію". При семъ представилъ и копію съ циркуляра преосвящ. Иринея. Министръ внутреннихъ дѣлъ препроводилъ бумаги губернатора къ с.-петербургскому митрополиту Серафиму съ просьбою разсмотрѣть копію съ циркуляра о добавленіи къ богослуженію и увѣдомить о тѣхъ распоряженіяхъ, какія онъ сочтетъ нужнымъ сдѣлать по этому поводу. Неограничиваясь донесеніемъ министру внутреннихъ дѣлъ, Степановъ въ тоже время сдѣлалъ другое представленіе о томъ же „новомъ добавленіи къ обрядамъ богослуженія, породившемъ будто бы разные толки особенно въ средѣ старообрядцевъ", на имя оберъ-прокурора св. Синода, кн. Мещерскаго. Митрополитъ Серафимъ представилъ документы, полученные имъ отъ министра внутреннихъ дѣлъ, въ Синодъ на разсмотрѣніе.

На засѣданіи 23 іюля Синодъ поручилъ высокопреосвященному Серафиму секретнымъ образомъ снестись съ преосвященнымъ Иринеемъ, отправить къ нему списокъ съ полученныхъ въ Синодѣ документовъ и потребовать отъ него объясненія по слѣдующимъ пяти вопроснымъ пунктамъ:

1) дѣйствительно-ли онъ сдѣлалъ такое распоряженіе; 2) по какой особенной причинѣ приступилъ онъ къ тому, и не руководствовался-ли въ семъ случаѣ какимъ либо примѣромъ; 3) почему на приведеніе такого распоряженія, яко новость для церкви заключающаго, предварительно не просилъ на то отъ Святѣйшаго Синода разрѣшенія; 4) не было-ли гражданскому правительству сообщено къ свѣдѣнію копіи съ того предложенія, и буде нѣтъ, то какимъ образомъ дошло до онаго и наконецъ 5) какія послѣдствія въ виду имѣетъ онъ, преосвященный, отъ сихъ своихъ распоряженій?

Преосвященный Ириней, не замедлилъ отвѣтомъ. Менѣе чѣмъ черезъ мѣсяцъ, именно отъ 21 августа того-же 1828 года, отправилъ на имя петербургскаго митрополита Серафима обстоятельное объясненіе.

На первый вопросный пунктъ преосвященный Ириней писалъ, что дѣйствительно по всей пензенской епархіи сдѣлано отъ него такое распоряженіе.

На второй вопросъ онъ далъ слѣдующій отвѣтъ.

„При самомъ вступленіи моемъ въ управленіе пензенской епархіей, мнѣ сдѣлалось извѣстнымъ сильное распространеніе раскола по обѣимъ губерніямъ такъ, что многія семейства и даже цѣлыя села и деревни вдругъ отпадали отъ православной церкви. Недоумѣвая, какимъ образомъ столь успѣшно дѣйствуютъ распространители раскола на низшій классъ людей, всегда приверженный къ православной церкви, я старался изыскивать тому причины. Проѣзжая по епархіи, я бесѣдовалъ съ раскольниками разныхъ толковъ. Собесѣдованія эти открыли мнѣ, что всѣ тѣ, кои издавна находились въ отступничествѣ, научены были не только молитвамъ, но и толкованію многихъ мѣстъ Священнаго Писанія, хотя и въ превратномъ смыслѣ, но въ совершенномъ убѣжденіи, что они мыслятъ истинно, отчего и не внимаютъ никакимъ уже внушеніямъ. Для привлеченія въ свою ересь простодушныхъ употребляютъ они наружные обряды, симъ послѣднимъ вовсе неизвѣстные, какъ-то: чтеніе молитвъ съ извѣстнымъ числомъ большихъ и малыхъ поклоновъ, называя сіе началомъ молитвы. Для счета поклоновъ имѣютъ всѣ почти безъ исключенія четки, или такъ называемыя ими лѣстовки. Средство сіе въ обольщеніе простодушныхъ, желающихъ спасенія, употребляемое подъ столь благовиднымъ предлогомъ, тѣмъ болѣе дѣйствительно, что производится ни одними лжеучителями, но даже безгра-

мотными бабами и дѣвками. Между тѣмъ какъ православные не только не знаютъ молитвъ, и никѣмъ онымъ не научаются, но многіе по небреженію своему не умѣютъ порядочно изобразить на себѣ крестнаго знаменія. Небрежность сія произошла частію и отъ самого духовенства, ибо и изъ нихъ многіе, знаменуя на себѣ крестъ, производятъ сіе машинально, безъ всякаго благоговѣнія. Раскольники, указуя на сіе небреженіе, соблазняютъ простодушныхъ наружнымъ своимъ благоговѣніемъ, упрекая ихъ, что съ измѣненіемъ, по ихъ мнѣнію, священныхъ книгъ, потеряно всякое достодолжное благочестіе. Молокане же, отвергающіе всякое наружное богопочитаніе, насмѣхаясь надъ неблагоговѣйнымъ изображеніемъ крестнаго знаменія, упрекаютъ православныхъ, что они не крестятся, а махаются, и что священники ихъ не пастыри, а наемники, ибо-де стараются не объ изученіи своихъ прихожанъ православному исповѣданію вѣры, но объ одномъ только прибыткѣ своемъ, и что только у нихъ однихъ находятся свыше вдохновенные старцы. Зло сіе до того простерлось, что между многими другими сектами внесена ужаснѣйшая секта самоубійцъ, извѣстная по селу Копенамъ, и могущая служить назидательнымъ примѣромъ заблужденія простодушныхъ. Кромѣ сихъ заблужденій новокрещенные мордва и татары, не будучи назидаемы въ христіанскомъ благочестіи и научены молитвамъ и догматамъ вѣры, остаются донынѣ въ совершенномъ невѣжествѣ. Для приведенія въ познаніе истинъ христіанской вѣры нашей и къ отвращенію впаденія въ гибельный расколъ, при обозрѣніи ввѣренной мнѣ епархіи я возбуждалъ надежныхъ священниковъ, дабы они озаботились обученіемъ прихожанъ своихъ, а особливо малолѣтнихъ дѣтей, молитвамъ и прочему. Способъ сего обученія для примѣра преподавалъ я самъ,

поручивъ духовенству извѣщать его о плодахъ, какіе отъ сего усмотрѣны будутъ. Въ послѣдствіи времени дознано мною, что таковое обученіе можетъ произвести желаемое дѣйствіе, ибо замѣчено, что народъ, а особенно малолѣтнія дѣти, въ большомъ количествѣ приходили въ церковь и всѣ съ удовольствіемъ произносили за священникомъ молитвы. Руководствуясь симъ примѣромъ и указомъ Святѣйшаго Синода 1821 года января 25 дня, коимъ предоставлено епархіальнымъ архіереямъ употребить всевозможное пастырское попеченіе о усиленіи церковнаго наставленія между православнымъ народомъ въ вѣрѣ и благонравіи христіанскомъ, съ предоставленіемъ ближайшему ихъ усмотрѣнію употреблять къ тому средства, сообразныя съ обстоятельствами ввѣренныхъ имъ паствъ, я призналъ необходимо нужнымъ сдѣлать повсемѣстное уже распоряженіе, дабы священники первоначально занялись обученіемъ прихожанъ своихъ молитвамъ по тому порядку, какой изложенъ въ упомянутомъ моемъ предложеніи. Но чтобы дать дѣйствію сему особую важность и благоговѣніе, и поставить твердый оплотъ противъ раскольническихъ обрядовъ, я назначилъ приличные поклоны. Мѣру сію призналъ я потому болѣе необходимою, что постоянное преподаваніе христіанскаго ученія и толкованіе катихизиса, введенныя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пензенской епархіи, не имѣютъ не только должнаго успѣха въ обращеніи уклонившихся въ расколъ, но ниже малѣйшаго вліянія на простодушныхъ по совершенному незнанію ими догматовъ православной церкви нашей, особенно же при невнятномъ и невпечатлительномъ чтеніи, и такимъ образомъ необходимо нужно было приготовить ихъ къ слушанію катихизиса изученіемъ сказанныхъ молитвъ. Да и въ числѣ самого духовенства есть столь неблагомыслящіе священнослужители, что оста-

вляя прихожанъ своихъ въ совершенномъ невѣжествѣ, доводятъ ихъ до такой степени закоснѣлости, что они, сдѣлавшись равнодушными къ вѣрѣ, и впадши въ грѣхи, не чувствуютъ гибельности своего состоянія и не ищутъ исправленія, отзываясь, что „не снесутъ“. Между тѣмъ сами сіи священнослужители, представляя ежегодно исповѣдные списки, показываютъ всѣхъ бывшими у исповѣди и св. таинъ причастія, и сіе столь страшное злоупотребленіе дѣлаютъ изъ жадности къ корыстолюбію, коимъ пользуются при составленіи сихъ списковъ по домамъ своихъ прихожанъ. Равнымъ образомъ извлекаютъ они свою пользу и изъ незнанія прихожанами своими молитвы Господней, символа вѣры и заповѣдей Божіихъ, ибо при вступленіи въ супружество, брачившіеся, не бывъ научены онымъ по неимѣнію сельскихъ училищъ и нерадѣнію о томъ священно и церковно-служителей, принуждены бываютъ исполнять, хотя и съ большимъ отягощеніемъ, всѣ незаконныя требованія духовенства. Чтобы искоренить таковыя злоупотребленія и истребить всякое на оное (т. е. духовенство) нареканіе, сдѣланы слѣдующія распоряженія: А. Предписаны правила благочиннымъ и приходскимъ священникамъ, дабы подъ надзоромъ первыхъ священники, а сихъ—церковнослужители обучались всѣмъ предметамъ, до должностей ихъ относящимся, задавая имъ для изученія по временамъ такіе уроки, какіе они назначатъ по силамъ своимъ,—въ чемъ и требуются отъ нихъ по временамъ надлежащіе отчеты. Б. Всѣ священно и церковно-служители обязаны подписками, дабы при входѣ въ храмъ и св. алтарь, а также при всякомъ приступѣ къ дѣйствію священнослуженія чинили поклоненіе со страхомъ Божіимъ.

Относительно того, почему преосвященныйИриней не испросилъ предварительнаго разрѣшенія св. Синода на

введенное имъ въ своей епархіи добавленіе къ богослуженію, онъ объяснялся слѣдующимъ образомъ.

„На приведеніе своего извѣстнаго распоряженія не испрошено было мною предварительно разрѣшенія отъ Святѣйшаго Синода потому, что, по моему мнѣнію, въ ономъ не заключалось ничего новаго для церкви, и не составляло также никакого новаго добавленія къ богослуженію, а единственно вмѣнено въ обязанность священникамъ учить народъ и указаны способы таковаго ученія. Время послѣ Божественной литургіи назначено потому, что поселяне, озабоченные домашними попеченіями, немногіе приходятъ къ прочимъ молитвословіямъ, къ Божественной же литургіи въ праздничные и воскресные дни собираются они въ значительномъ количествѣ и особенно малолѣтнія дѣти. А притомъ священникъ, совершившій таинство евхаристіи, болѣе способенъ въ сіе время преподать наставленіе и внушить должное къ тому благоговѣніе. Относительно отзыва г. саратовскаго губернатора о томъ, что новизна сія возродила въ Вольскѣ разные толки и особенно въ старообрядцахъ,—буде сіе дѣйствительно произошло между сими раскольниками, то не иначе какъ оттого, что они, предвидя изъ сего благія послѣдствія для православной церкви и уничтоженіе замысловъ въ совращеніи православныхъ христіанъ, умышленно указываютъ на сію мѣру и выдаютъ оную въ превратномъ видѣ. Доказательствомъ тому служитъ то, что я многократно слышалъ отзывы тамошнихъ помѣщиковъ и другихъ государственныхъ чиновниковъ, что предпринятая мною мѣра обученія молитвамъ Господнимъ весьма полезна и удобна для сельскихъ жителей, не мало не отвлекающихся чрезъ таковое обученіе отъ своихъ занятій, и что всѣ они съ охотою стараются удержать у себя въ памяти то, чему научены въ церкви.

Гражданскому правительству,—такъ писалъ преосв.Ириней въ отвѣтъ на четвертый пунктъ,—къ свѣдѣнію копіи съ предложенія его сообщено не было, получена же таковая копія, какъ извѣстилъ меня г. губернаторъ, по его требованію, въ бытность въ городѣ Волгскѣ отъ соборнаго протоіерея".

На послѣдній вопросъ Св. Синода относительно тѣхъ послѣдствій, какія имѣлъ въ виду преосвященный Ириней, издавая свой извѣстный циркуляръ, онъ отвѣчалъ:

„Послѣдствія отъ сихъ распоряженій я имѣю въ виду тѣ, что простодушные христіане научатся легкимъ образомъ молитвамъ Господнимъ, укрѣпляясь въ вѣрѣ, противостанутъ раскольническимъ обольщеніямъ, посредствомъ коихъ безпрестанно уклонялось въ расколъ значительное количество. Нынѣ же таковое отпаденіе совершенно почти прекратилось и, благодареніе Господу Богу, заботливостію духовенства, имъ возбужденнаго, обращено раскольниковъ разныхъ сектъ: въ 1826 году—244 души, въ 1827—656, а въ 1828 году—942 души обоего пола. Кромѣ сего я получилъ утѣшительныя свѣдѣнія, что православные христіане въ св. четыредесятницу 1828 года исполняли христіанскій долгъ исповѣданія и причащенія св. таинъ гораздо въ превосходномъ количествѣ и не слышно уже отзывовъ, внушаемыхъ губителемъ душъ человѣческихъ: „не снесу".

Въ заключеніе своего объясненія преосвящ. Ириней просилъ митр. Серафима ходатайствовать предъ св. Синодомъ объ одобреніи его распоряженія.

Между тѣмъ и пензенскій губернаторъ обратился къ преосв. Иринею съ отношеніемъ такимъ же по содержанію, какое писалъ Степановъ къ министру внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокурору св. Синода, прося сообщить ему свое заключеніе. Неизвѣстно, отвѣчалъ ли на это Ириней. Но губер-

наторъ отправилъ донесеніе о „нѣкоторомъ уновленіи въ богослуженіи, которое въ простомъ народѣ производитъ какое-то не весьма благопристойное дѣйствіе“, также и министру внутреннихъ дѣлъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ препроводилъ его, какъ и прежде, при отношеніи къ митр. Серафиму, который въ свою очередь рапортовалъ объ этомъ св. Синоду.

Въ св. Синодѣ дѣло это затянулось, а кончилось уже тогда, когда преосвящ.Ириней былъ архіепископомъ иркутскимъ. Св. Синодъ передалъ все это дѣло на заключеніе преосвященнымъ - пензенскому Іоанну и саратовскому Моѵсею. Оба преосвященные—пензенскій и саратовскій признали сдѣланное преосв. Иринеемъ добавленіе къ богослуженію, состоящее изъ чтенія въ церквахъ послѣ литургіи молитвъ для наученія онымъ прихожанъ, не только безполезнымъ, но и производящимъ неудовольствіе. 10-го августа 1832 г. св. Синодъ, основываясь на мнѣніи преосвященныхъ пензенскаго и саратовскаго, постановилъ отмѣнить введенное въ церковь пензенской епархіи преосвящ. Иринеемъ добавленіе къ богослуженію.

Въ настоящее время, какъ извѣстно, совершенно измѣнился взглядъ на церковныя собесѣдованія. Теперь, по распоряженію Св. Синода и преосвященныхъ архіереевъ, въ церквахъ многихъ епархій ведутся эти собесѣдованія и несомнѣнно приносятъ большую пользу въ дѣлѣ поднятія религіозно-нравственнаго состоянія простаго народа.

ХРАМЪ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ ВЪ МОСКВѢ.

Заимствуемъ изъ „Моск. Церк. Вѣд.“ описаніе храма Христа Спасителя. Храмъ этотъ строится въ память отечественной войны 1812 года. Императоръ Александръ I въ

манифестѣ, данномъ 25-го декабря 1812 года въ Вильнѣ, сказалъ: „Въ сохраненіе вѣчной памяти и того безпримѣрнаго усердія, вѣрности и любви къ вѣрѣ и отечеству, какими въ сіи трудныя времена превознесъ себя народъ россійскій и въ ознаменованіе благодарности Нашей къ Промыслу Божію, спасшему Россію отъ грозившей ей гибели, вознамѣрились Мы въ первопрестольномъ градѣ Нашемъ Москвѣ создать церковь во имя „Христа Спасителя“. Изъ множества проектовъ этого храма одобренъ былъ первоначально проектъ А. А. Витберга. Храмъ по этому проекту предполагался грандіознѣйшій и громаднѣйшій; достаточно сказать, что высота его назначена 110 саженъ. 1817 года 12-го октября въ день бѣгства французовъ изъ Москвы, происходила торжественная закладка храма на Воробьевыхъ горахъ. Для покрытія громадныхъ издержекъ на построеніе этого храма придумали такую мѣру: купили въ 12 около Московской губерніяхъ до 24,000 душъ помѣщичьихъ крестьянъ съ такими землями, гдѣ было много лѣсу, камня, извести и другихъ строительныхъ матеріаловъ. Часть купленныхъ крестьянъ предполагалось употреблять для нѣкоторыхъ работъ натурою, а съ другой получать оброкъ и этими деньгами погашать всѣ остальные расходы постройки. Но по разнымъ причинамъ, между прочимъ и по слабости грунта, который оказался не въ состояніи сдержать такую громаду, постройка на Воробьевыхъ горахъ въ 1827 году была прекращена, и заготовленный для него матеріалъ былъ розданъ въ другія мѣста. Общій расходъ по постройкѣ храма на Воробьевыхъ горахъ простирался, однако, до 4 милліоновъ рублей слишкомъ. Императоръ Николай Павловичъ поручилъ составить новый, болѣе удобоисполнимый планъ извѣстному въ то время архитектору Тону, который и удостоился Высочайшаго одобренія и утвержденія. Мѣсто

для построенія этого новаго храма избралъ самъ Императоръ на лѣвомъ берегу рѣки Москвы, близъ Кремля, гдѣ находился женскій Алексѣевскій монастырь, переведенный въ Красное село, около Сокольниковъ. Учреждена была также коммиссія для построенія этого храма, которая въ 1838 году, по сломкѣ Алексѣевскаго монастыря, Всехсвятской церкви и другихъ зданій и приступила къ землянымъ работамъ для фундамента. Предварительные опыты показали, что только на глубинѣ 14 аршинъ находится достаточно твердый слой земли, но при производствѣ работъ оказалось, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ площади необходимо вынуть до 19 аршинъ. Всего вынуто земли до 10,000 кубическихъ саженъ. Въ 1838 году 27-го іюля началась кладка фундамента. 10 го сентября 1839 года совершена въ присутствіи Государя Императора новая торжественная закладка храма. Всѣ предметы, бывшіе при закладкѣ храма на Воробьевыхъ горахъ, были перенесены къ этому времени сюда. Затѣмъ, съ 1839 по 1853 годъ, почти 15 лѣтъ совершалась кладка кирпичныхъ стѣнъ, сводовъ, куполовъ и внѣшняя облицовка храма. Въ слѣдующее пятилѣтіе по 1857 г. приготовлены и установлены всѣ металлическія части крыши и куполовъ и вообще окончены всѣ наружныя работы, такъ что въ 1858 году, какъ наружные лѣса (стоившіе 172,000 р.) такъ и внутренніе для стѣнъ (стоившіе 69,000 р.) были сняты. Теперь слѣдовало начинать работы внутри храма. Поэтому, еще въ 1854 году приступлено было къ устройству временныхъ оконъ, дверей и печей для того, чтобы согрѣть стѣны зданія и тѣмъ скорѣе просушить его, такъ чтобы можно было тотчасъ же приступить къ внутреннимъ работамъ и продолжать ихъ не только лѣтомъ, но и зимою. Въ 1857 г. были поставлены внутри храма лѣса (стоившіе 42 тысячи) и приступлено къ внутреннимъ работамъ:

штукатуркѣ верхнихъ частей, мраморной облицовкѣ стѣнъ и пола, а съ 1860 года къ росписанію купола и другихъ частей храма и вообще внутреннимъ работамъ, которыя и продолжались тоже 20 лѣтъ. О громадности работъ, которыя были произведены при постройкѣ храма, могутъ дать понятіе слѣдующіе примѣры: на кладку стѣнъ употреблено кирпича до 40 милліоновъ, и до 6,000 квадр. саженъ плиты, которою для прочности прокладывались стѣны; нѣкоторыя картины писались 6 лѣтъ. Площадь, занимаемая храмомъ, имѣетъ до 1,500 квадратныхъ саженъ. Длина каждой стороны храма около 39 саженъ; высота храма отъ основанія до конечности креста $48^1/_2$ саж.; діаметръ, т. е. поперечникъ главнаго купола снаружи 14 саженъ. Наружныя кирпичныя стѣны храма облицованы русскимъ бѣлымъ мраморомъ, найденнымъ въ моск. губ., колом. уѣзда, близъ села Протопопова, и кромѣ того украшены разными скульптурными изображеніями разныхъ лицъ и событій частію изъ св. исторіи, частію изъ отечественной, изваянными изъ того же протопоповскаго мрамора и расположенными по наружнымъ стѣнамъ въ два яруса, верхній на высотѣ 13 саженъ, а нижній $4^1/_2$ саж. Всѣхъ изображеній—48. За одну работу ихъ, кромѣ матеріала и установки на мѣстахъ, заплачено 773,647 р. 66 к. Замѣчательна крыша самаго храма и главъ. Вся она сдѣлана изъ красной мѣди и утверждена на желѣзныхъ стропилахъ, ребрахъ и связяхъ. Всѣ пять главъ вызолочены, для чего употреблено золота 25 пуд. 31 фун. 47 золотн., такъ что одна позолота главъ стоила 481,903 руб. 38 к. Вѣсъ всѣхъ металлическихъ частей крыши и главъ 108,406 п., а общая ихъ стоимость съ позолотою милліонъ 147,808 р. Для закрытія трубъ на крышѣ, между малыми куполами, сдѣланъ бронзовый, вызолоченный баллюстрадъ — рѣшетка, которая стоитъ

193,000 руб. Въ храмъ ведутъ три входныя, устроенныя съ каждой стороны храма, за исключеніемъ восточной, двери. Двери эти сдѣланы изъ бронзы, литыя, съ изображеніями на нихъ священныхъ событій и фигуръ изъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Среднія двери, высотою $13^{1}/_{2}$ арш., шириною $7^{1}/_{2}$ арш. вѣсятъ съ желѣзомъ, употребленнымъ на скрѣпленіе ихъ, до 800 пуд., а боковыя, вышиною $12^{1}/_{2}$ арш., шириною до 6 арш., вѣсятъ съ желѣзомъ же около 500 пудовъ. Заднія стороны дверей покрыты дубовымъ паркетомъ.—Общая стоимость ихъ 413,000 рублей. Но входныя двери ведутъ не прямо въ самый храмъ, а сначала еще въ корридоръ, шириною въ 2 сажени, который идетъ кругомъ всего храма и предназначается для крестныхъ ходовъ. На вставленныхъ въ стѣны этого корридора мраморныхъ доскахъ начертана вся исторія отечественной войны: манифесты, къ ней относящіеся, перечень сраженій, число и названіе участвовавшихъ въ нихъ войскъ, число выбывшихъ изъ строя и т. п. Изъ нижняго корридора по просторнымъ лѣстницамъ идетъ ходъ на хоры, расположенные надъ нижнимъ корридоромъ. Здѣсь на хорахъ помѣщаются два придѣла. Въ сѣверо-восточномъ углу придѣлъ во имя св. Александра Невскаго, покровителя Александра I, давшаго обѣтъ построенія. Въ юго-восточномъ углу придѣлъ во имя Николая Чудотворца, покровителя Императора Николая I, начавшаго осуществлять данный обѣтъ. Пространство на хорахъ съ восточной стороны между придѣлами предназначено для ризницы и церковной библіотеки. Хоры освѣщаются 36 громадными окнами. Всѣ три стороны хоръ отъ низу и до верху, покрыты прекрасною церковною живописью, исполненною первостепенными нашими живописцами художниками: Семирадскимъ, Прянишниковымъ, Маковскимъ

и проч. Внутренность самаго храма, расположенная между четырьмя громадными столбами, представляетъ собою крестообразное, чрезвычайно обширное, высокое и свѣтлое пространство. Средина этого пространства приходится подъ куполомъ, лежащимъ на помянутыхъ четырехъ столбахъ, соединенныхъ между собою арками, которыхъ слѣдовательно тоже четыре и которыя ведутъ къ четыремъ оконечностямъ или крыльямъ храма, образующимъ крестъ. Все восточное крыло занято алтаремъ, а остальныя три, прилегая къ корридору, соединяются съ нимъ посредствомъ бронзовыхъ рѣшетчатыхъ дверей, по три въ каждомъ крылѣ. Внутренне пространство храма между сѣверной и южной дверями имѣетъ до 32 саж., отъ западныхъ дверей до алтаря до 22 саж., высоты подъ куполомъ до 33½ саж., такъ что здѣсь свободно можетъ помѣститься колокольня Ивана Великаго. Храмъ можетъ вмѣстить въ себѣ до 10,000 челов. Освѣщается храмъ 16 окнами купола и 36 хоровыми окнами, такъ какъ хоры, кромѣ того, что остаются открытыми въ пространствѣ между главными столбами, имѣютъ еще въ разныхъ мѣстахъ арки—просвѣты. Въ окнахъ каждая рама двойная, вылита изъ бронзы, имѣетъ въ вышину до 4 сажень, шириною 2½ арш., вѣсу въ каждой до 250 пуд. Общая стоимость, вмѣстѣ съ зеркальными стеклами, однихъ только 16 купольныхъ рамъ простирается до 200,000 рублей сер. Всѣ открытыя пространства хоръ окаймлены прекрасной работы бронзовою вызолоченною рѣшеткою (стоятъ 81,000 р.). Если войдемъ въ самый храмъ чрезъ западныя двери, то нашему взору прежде всего представится алтарь съ иконостасомъ въ видѣ восьмигранной часовни, сдѣланной изъ бѣлаго съ украшеніями мрамора, съ бронзовымъ, вызолоченнымъ къ верху съуживающимся, шатромъ. Внутри этой часовни

находится престолъ, такъ что она замѣняетъ собою и надпрестольную сѣнь, какія обыкновенно встрѣчаются во всѣхъ древнихъ русскихъ храмахъ, и иконостасъ, такъ какъ три ея стороны, обращенныя къ храму, служатъ: средняя для царскихъ вратъ, а боковыя для мѣстныхъ иконъ Спасителя и Богоматери. Кромѣ того, она имѣетъ, по примѣру древнихъ храмовъ, четыре яруса съ иконами идущими кругомъ ея. Вверху надъ бронзовымъ шатромъ, бронзовый вызолоченный крестъ. Часовня—алтарь въ общемъ имѣетъ чрезвычайно красивый и изящный видъ. Стоимость матеріала и работы ея, кромѣ иконъ, около 240,000 руб. Стѣны храма отъ пола до хоръ облицованы порфиромъ; узорчатый ковромъ полъ также сдѣланъ изъ разноцвѣтныхъ мраморовъ; изъ бѣлаго мрамора сдѣланы всѣ три иконостаса и всѣ клиросныя рѣшетки; изъ мрамора же (лабрадора) всѣ престолы и жертвенники въ алтаряхъ. Общая же стоимость мраморныхъ матеріаловъ и работъ въ храмѣ превышаетъ 2 милліона рублей. Верхнія части храма и сводъ купола покрыты живописью опять самой высокой художественной работы знаменитыхъ нашихъ художниковъ: Нефа, Верещагина, Сорокина, Маркова и др. Въ числѣ живописныхъ изображеній заслуживаетъ особеннаго вниманія, между прочимъ и по трудности исполненія, изображеніе Господа Саваоѳа въ куполѣ. Трудность этого изображенія происходила во-первыхъ отъ того, что въ немъ должна быть выражена мысль о Вѣчности и Всемогуществѣ Божіемъ, и притомъ выражена вполнѣ согласно съ духомъ православія и догматами церкви. Затѣмъ сводъ купола, имѣющій въ поперечникѣ 12 саженъ, представляетъ собою не плоскую, а выгнутую на 6 саженъ линію и наконецъ отстоитъ отъ зрителя на 33 сажени въ высоту. Слѣдов., самыя фигуры должны быть громадны—

большая имѣетъ 7 сажень, меньшая 3 сажени—и должны казаться неизогнутыми и изломанными, а совершенно прямыми. Наконецъ, нужно было подобрать такіе цвѣта и краски, которыя бы придавали фигурамъ, какъ этого требуетъ самое содержаніе ихъ, нѣкоторую воздушность, что, при такой громадной высотѣ, дѣло слишкомъ трудное. Здѣсь отъ художника требовались непремѣнно и талантъ и особенная опытность въ выполненіи. Такимъ лицомъ явился шестидесятилѣтній профессоръ Л. Т. Марковъ, который, послѣ слишкомъ пятилѣтнихъ постоянныхъ трудовъ, счастливо преодолѣлъ всѣ указанныя трудности. Работа стоитъ до 110,000 руб. Пространство выше хоръ, покрытое живописью, оштукатурено особенно прочнымъ составомъ; въ предупрежденіе порчи живописи отъ сырости и потѣнія, штукатурка произведена не прямо по стѣнѣ, а на луженыхъ металлическихъ костыляхъ и проволокахъ, такъ что между стѣною и штукатуркою есть пустое пространство въ $1^1/_2$—2 вершка для свободнаго движенія воздуха. Въ куполѣ, пониже оконъ, идетъ круговая галлерея, окаймленная бронзовою вызолоченною рѣшеткою, вокругъ которой помѣщено до 640 подсвѣчниковъ для освѣщенія купола. Рѣшетка эта стоитъ 185,000 руб. Такіе же подсвѣчники числомъ до 600—идутъ и кругомъ всей рѣшетки на хорахъ. Кромѣ этого, въ 3 большихъ аркахъ храма помѣщены три большія бронзовыя вызолоченныя, прекрасной работы, люстры, изъ которыхъ каждая со свѣчами вѣситъ до 300 пудовъ (всѣ стоятъ до 48,000 руб.) и въ разныхъ мѣстахъ много меньшихъ люстръ, такъ что всѣхъ свѣчей для ночнаго освѣщенія будетъ 3,200. Свѣчи вездѣ вставляются въ металлическія трубки съ пружинами и значитъ линія огня будетъ представляться ровною и неподвижною. Кругомъ храма должна быть площадь съ че-

тырьмя подъѣздами, окруженная бронзовой рѣшеткой, въ которой помѣстятся бронзовые бюсты грудные всѣхъ замѣчательныхъ дѣятелей отечественной войны. По угламъ площади предположено поставить памятники Императорамъ: Александру I и Николаю I и главнокомандующимъ въ отечественную войну: Барклаю де-Толли и князю Кутузову-Смоленскому. По бокамъ входа на площадь съ сѣверной стороны будутъ построены двѣ часовни въ честь иконъ Смоленской и Владимірской Божіей Матери, предъ которыми особенно изливалъ свои моленія народъ русскій въ отечественную войну, а съ противоположной южной стороны, при спускѣ къ рѣкѣ, два обелиска, т. е. памятника, одинъ изъ орудій, отнятыхъ у непріятеля въ предѣлахъ Россіи въ 1812 году, а другой изъ орудій, отнятыхъ уже за границею въ 1813—14 годахъ. Но ко дню открытія храма всѣ предположенныя работы, по разнымъ причинамъ, еще не будутъ выполнены. Общая стоимость настоящаго храма Христа Спасителя, включая сюда расходы на покупку строеній, бывшихъ на этомъ мѣстѣ, а равно и содержаніе коммиссіи по построенію храма, простирается до 15 милліоновъ руб. серебромъ.

Изъ Инсара (корреспонденція). Въ 107 № Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостей отпечатано извѣстіе, обвиняющее соборное духовенство г. Инсара въ томъ, что оно неуважительно относится къ храму Божію; что въ соборной церкви оно хранитъ шкафы и сундуки, покрытые пылью, какъ это замѣтилъ начальникъ губерніи. Еще 25 мая я послалъ въ редакцію Губ. Вѣд. опроверженіе этого сообщенія; но редакція до сихъ поръ не напечатала моего опроверженія, хотя бы и должна была сдѣ-

лать это изъ уваженія къ закону, который каждому предоставляетъ право защищаться, изъ уваженія къ печатному слову, которое должно отличаться правдивостію и безпристрастіемъ, наконецъ изъ нежеланія колебать вліяніе духовенства на народъ, который вѣритъ всему печатному. Въ виду сего я нахожусь вынужденнымъ сказать хоть нѣсколько словъ въ опровержевіе взведеннаго на инсарское соборное духовенство обвиненія въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Корреспондентъ Губ. Вѣд. порицаетъ соборное духовенство за то, что оно хранитъ въ соборѣ сундуки и шкафы. Но безъ сундуковъ и шкафовъ не можетъ обходиться ни одна церковь; ибо ей надобно гдѣ нибудь хранить свое имущество: утварь, ризницу, архивъ, библіотеку, также деньги, свѣчи, холстъ, пелены, а въ инсарскомъ соборѣ еще архивъ дѣлъ уничтоженнаго инсарскаго правленія. Въ каждомъ присутственномъ мѣстѣ канцеляріи загромождены шкафами, столами, иногда и сундуками, но никто и недумаетъ въ этихъ нужныхъ для храненія дѣлъ помѣщеніяхъ находить безпорядокъ; каждый домохозяинъ хранитъ свое имущество опять также въ сундукахъ и шкафахъ, и никогда никто еще не порицалъ за это хранящихъ такимъ образомъ имущество и не разбрасывающихъ его по окнамъ и на полу. Не странно ли, и не смѣшно ли, чтобы не сказать болѣе, винить хранящихъ и церковное имущество въ сундукахъ и шкафахъ, и неразбрасывающихъ оное по окнамъ и стѣнамъ? Если сундуки и шкафы помѣщаются въ соборѣ у западной стѣны, за колоннами, а не въ кладовой, то это по очень простой причинѣ, что таковой кладовой при соборѣ не было устроено и вѣроятно потому, что оная не была проектирована на планѣ, присланномъ изъ Петербурга на перестройку собора. Недостатокъ въ соборѣ кладовой соборное

духовенство сознавало уже давно и задолго еще до посѣщенія губернатора поручено архитектору проектировать двѣ кладовыхъ по сторонамъ главнаго алтаря. Обо всемъ этомъ доложено было губернатору церковнымъ старостою, убиравшимъ церковь къ престольному празднику; но авторъ статьи Губернскихъ Вѣдомостей нарочито умолчалъ объ этомъ, воображая, что этимъ онъ рельефнѣе выставитъ неуваженіе духовенства къ храму Божію. Притомъ нужно замѣтить, что хозяйственная часть по церкви лежитъ главнымъ образомъ на церковномъ старостѣ.—(См. инстр. церк. стар.). Стало быть не духовенство, а его именно и нужно винить въ томъ, что онъ хранитъ церковное имущество въ сундукахъ и шкафахъ, а не разбрасываетъ оное по окнамъ и гдѣ попало.

Что касается пыли, оказавшейся на подвергшихся гоненію сундукахъ и шкафахъ, то появленіе ея должно быть понятно, если обратить вниманіе на время посѣщенія церкви губернаторомъ. Въ уборное время пыль можно найти не только въ церкви, гдѣ богомольцы большею частію деревенскіе прихожане, не имѣющіе другихъ калошъ, кромѣ липовыхъ, но и въ самыхъ аристократическихъ домахъ, гдѣ слѣдятъ за чистотою десятки человѣкъ прислуги. Мы находимся вынужденными еще разъ напомнить, что обязанность слѣдить за чистотою въ церкви лежитъ по преимуществу на церковномъ старостѣ (инстр. ц. с.), а не на духовенствѣ, которое призвано совершать богослуженіе и проповѣдывать слово Божіе, а не полы подметать, и пыль съ сундуковъ и шкафовъ обтирать.

Протоіерей І. Щепотинъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленія на мѣсто. Число окончившихъ курсъ въ дух. академіяхъ. Число явившихся на экзаменъ въ с.-петербургскую академію. Объ отмѣнѣ выборнаго начала въ дух. семиріяхъ и училищахъ. Списки монастырей. Собраніе свѣдѣній о раскольникахъ. Вопросъ о второмъ училищѣ женскомъ въ Кіевѣ.

На вакантную каѳедру церковной исторіи при пензенской семинаріи опредѣленъ, приказомъ оберъ-прокурора отъ 28 іюля, кандидатъ моск. дух. академіи Николай Никольскій.

— Должность помощника инспектора семинаріи, по приказу же оберъ-прокурора св. Синода отъ 28 іюля, замѣщена кандидатомъ с.-петербургской академіи Василіемъ Марсовымъ.

— „Новости“ сообщаютъ, что въ настоящемъ году окончило курсъ въ 4 духовныхъ академіяхъ 120 воспитанниковъ, большинство которыхъ получило степень кандидата богословія: преподавательскихъ же вакансій въ дух. семинаріяхъ и училищахъ до 200.

— По словамъ Церк. О. В. въ с.-петербургскую дух. академію явилось для экзамена 114 человѣка, въ томъ числѣ четверо окончившихъ курсъ гимназіи съ аттестатомъ зрѣлости и 1 священникъ. Казенныхъ вакансій и стипендій всего 48. „Новости“ прибавляютъ, что такой наплывъ объясняется донынѣ тяготѣющимъ надъ семинаристами запрещеніемъ поступленія въ университеты. Куда поступятъ остальныя, большинство которыхъ люди бѣдные, не имѣющіе возможности обучаться въ высшемъ учебномъ заведеніи на собственный счетъ?

— Къ извѣстію объ отмѣнѣ выборнаго начала въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ „Новости“ прибавляютъ что существуемая доселѣ система выборовъ на начальническія должности въ дух. семинаріяхъ и училищахъ положила

конецъ существованію института молодыхъ ученыхъ монаховъ, будущихъ кандидатовъ на архіерейскія мѣста. Нынѣ же съ отмѣною этихъ выборовъ, вновь ожидается увеличеніе числа этихъ монаховъ, такъ какъ новый порядокъ замѣщенія означенныхъ должностей будетъ благопріятно влiять на карьеру образованныхъ монаховъ. Так. обр. на будущее время и контингентъ кандидатовъ на архіерейскія мѣста будетъ всегда достаточенъ, тогда какъ доселѣ, вслѣдствіе существующей въ семинаріяхъ и училищахъ системы выборовъ на должности, число служащихъ въ этихъ заведеніяхъ ученыхъ монаховъ было до такой степени мало, что св. Синодъ затруднялся въ выборѣ лицъ для замѣщенія архіерейскихъ должностей.

— По распоряженію св. Синода будутъ вскорѣ изданы списки монастырей имперіи, съ указаніемъ принадлежащей имъ недвижимой собственности.

— Новости сообщаютъ, что въ непродолжительномъ времени предполагается приступить къ собранію точныхъ и подробныхъ свѣдѣній о числѣ раскольниковъ.

По тому же адресу можно выписывать и первый выпускъ Указателя (Общее введеніе и Законоположительныя книги В. З.). Цѣна **50 коп.** безъ пер., а съ перес. **60 коп.** и 2-й выпускъ (Историческія книги В. З. и Прибавленіе о Евреяхъ отъ конца ветхозавѣтной исторіи до настоящаго времени). Цѣна **25 коп.** безъ пер., а съ пер. **35 коп.**

Цѣна тремъ выпускамъ вмѣстѣ **1 руб.** безъ перес., а съ пер. **1 р. 20 коп.**

За 10 экземпляровъ (30 книгъ) **10 руб.** и съ пересылкой.

Копѣйки можно высылать мелкими почтовыми марками.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1) Наученіе крестьянъ молитвамъ, **Н. Смирнова;** 2) Преосвященный Ириней Нестеровичъ, (эпизодъ его управленія пензенской епархіей); 3) Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ; 4) Изъ Инсара (корреспонденція), прот. **І. Щепотина;** 5) Внутреннія извѣстія; 6) Объявленіе.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 сентября 1881 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.